

基于MVDR加权稀疏重建的CFRP损伤成像

冯继启 叶波 邹杨坤 朱之贞 杨常春

CFRP damage imaging based on MVDR weighted sparse reconstruction

FENG Jiqi, YE Bo, ZOU Yangkun, ZHU Zhizhen, YANG Changchun

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.13801/j.cnki.fhclxb.20240507.002>

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

基于压缩感知的复合材料板Lamb波场重构及损伤成像

Lamb wavefield reconstruction and damage imaging of composite plate based on compressed sensing

复合材料学报. 2021, 38(4): 1155–1166 <https://doi.org/10.13801/j.cnki.fhclxb.20200722.004>

强噪声下碳纤维增强树脂复合材料结构Lamb波层析损伤成像方法

Lamb wave tomography damage imaging of carbon fiber reinforced polymer composite structures in strong noise environment

复合材料学报. 2020, 37(4): 886–895 <https://doi.org/10.13801/j.cnki.fhclxb.20190628.004>

碳纤维复合材料损伤的超声检测与成像方法研究进展

Progress in ultrasonic testing and imaging method for damage of carbon fiber composites

复合材料学报. 2023, 40(8): 4295–4317 <https://doi.org/10.13801/j.cnki.fhclxb.20230318.001>

基于经验模态分解和相关系数对玻璃纤维增强聚合物复合材料板的损伤识别及扫查成像

Damage identification and scanning imaging of glass fiber reinforced polymer composite plates based on empirical mode decomposition and correlation coefficient

复合材料学报. 2020, 37(8): 1921–1931 <https://doi.org/10.13801/j.cnki.fhclxb.20191031.003>

碳纤维复合材料液压缸研究现状与发展趋势

Research status and development trend of carbon fiber reinforced polymer hydraulic cylinder

复合材料学报. 2022, 39(2): 446–459 <https://doi.org/10.13801/j.cnki.fhclxb.20210824.002>

考虑材料各向异性的纤维增强聚合物基复合材料板损伤Lamb波检测和定位

Detection and location of damage in fiber reinforced plastics plates by Lamb wave considering material anisotropy

复合材料学报. 2019, 36(2): 389–399 <https://doi.org/10.13801/j.cnki.fhclxb.20180502.007>



扫码关注微信公众号，获得更多资讯信息

基于 MVDR 加权稀疏重建的 CFRP 损伤成像



分享本文

冯继启^{1,2}, 叶波^{*1,2}, 邹杨坤^{2,3}, 朱之贞⁴, 杨常春^{1,2}

(1. 昆明理工大学 信息工程与自动化学院, 昆明 650000; 2. 昆明理工大学 云南省智能控制与应用重点实验室, 昆明 650000;

3. 昆明理工大学 民航与航空学院, 昆明 650000; 4. 陆装驻重庆军代局驻昆明地区第一军代室, 昆明 650000)

摘要: 碳纤维增强复合材料 (CFRP) 因性能优异而广泛用于航天等领域, 其在服役中会出现损伤。利用稀疏重建 (SR) 算法可对 CFRP 损伤进行成像, 定位损伤位置, 但因原子失配问题会造成伪影, 甚至误判损伤。针对上述问题, 提出一种最小方差无失真响应 (MVDR) 加权的稀疏重建成像法。将 CFRP 监测区域划分为若干网格点, 基于 Lamb 波散射模型构造字典, 与散射信号和稀疏解变量组成 SR 模型; 其次用 MVDR 成像法进行成像, 基于成像结果构建 MVDR 权重因子, 以此对稀疏解变量进行加权; 最后采用基追踪去噪算法求解加权 SR 模型, 得到最优稀疏解并转换为像素值, 实现 CFRP 的损伤成像。CFRP 损伤成像实验结果表明: 所提方法在相同正则化参数下成像效果均优于 SR 成像法, 而在 3 种不同正则化参数下的定位误差相比 SR 成像法分别降低了 72.9 mm、77.4 mm 与 14.7 mm; 在 4 种不同损伤位置下, MVDR-SR 成像法成像结果具有更少的伪影, 损伤定位误差最大为 7.9 mm, 相比 MVDR 和 SR 成像法具有更好的成像性能, 验证了所提方法的正确性和有效性。

关键词: CFRP; 稀疏重建; MVDR 权重因子; Lamb 波; 损伤成像

中图分类号: TB332; TP206+1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-3851(2024)10-5673-14

CFRP damage imaging based on MVDR weighted sparse reconstruction

FENG Jiqi^{1,2}, YE Bo^{*1,2}, ZOU Yangkun^{2,3}, ZHU Zhizhen⁴, YANG Changchun^{1,2}

(1. School of Information Engineering and Automation, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650000, China; 2. Yunnan Key Laboratory of Intelligent Control and Application, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650000, China; 3. School of Civil Aviation and Aeronautics, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650000, China; 4. The First Military Representative Office of the Chongqing Military Representative Bureau of the Army Equipment Department in Kunming, Kunming 650000, China)

Abstract: Carbon fiber reinforced polymer (CFRP) is widely used in aerospace and other fields due to its excellent performance, and it will be damaged in service. Sparse reconstruction (SR) algorithm can be used to image the CFRP damage and locate the damage, but the atomic mismatch problem will cause artifacts and even misjudge the damage. Aiming at the above problems, it was proposed that a sparse reconstruction imaging method weighted by minimum variance distortionless response (MVDR). The CFRP monitoring area was divided into several grids, the dictionary was constructed based on the scattering model of Lamb wave to form the SR model with the scattering signal and the sparse solution variables. Secondly, the MVDR imaging method was used for imaging. Based on the imaging results, the MVDR weighting factor was constructed to weight the sparse solution variables. Finally, the basis pursuit denoising algorithm was adopted to solve the weighted SR model, the optimal sparse solution was obtained and converted into pixel value to realize the damage imaging of CFRP. The experimental results of CFRP

收稿日期: 2023-12-04; 修回日期: 2024-04-14; 录用日期: 2024-04-26; 网络首发时间: 2024-05-08 15:05:29

网络首发地址: <https://doi.org/10.13801/j.cnki.fhclxb.20240507.002>

基金项目: 国家自然科学基金 (62063012); 云南省中青年学术和技术带头人后备人才项目 (202305AC160062)

National Natural Science Foundation of China (62063012); The Young and Middle-Aged Academic and Technical Leaders Reserve Talents Project of Yunnan Province (202305AC160062)

通信作者: 叶波, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向为结构健康监测、电磁无损检测 E-mail: yeripple@hotmail.com

引用格式: 冯继启, 叶波, 邹杨坤, 等. 基于 MVDR 加权稀疏重建的 CFRP 损伤成像 [J]. 复合材料学报, 2024, 41(10): 5673-5686.

FENG Jiqi, YE Bo, ZOU Yangkun, et al. CFRP damage imaging based on MVDR weighted sparse reconstruction[J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2024, 41(10): 5673-5686(in Chinese).

damage imaging show that the imaging effect of the proposed method is better than that of the SR imaging method under the same regularization parameters, the localization errors are reduced by 72.9 mm, 77.4 mm and 14.7 mm respectively compared with the SR imaging method under three different regularization parameters. Under four different damage locations, the imaging results of MVDR-SR imaging method have fewer artifacts and the maximum damage localization error is 7.9 mm. Compared with MVDR and SR imaging methods, MVDR-SR imaging method has better imaging performance, which verifies the correctness and effectiveness of the proposed method.

Keywords: CFRP; sparse reconstruction; MVDR weighting factor; Lamb wave; damage imaging

碳纤维增强复合材料 (Carbon fiber reinforced plastic, CFRP) 具有质量轻和强度高等优点, 被广泛应用于航空航天等领域^[1]。火箭与飞机等大型飞行器的关键结构处多采用 CFRP, 以减轻质量和增强结构强度^[2]。在长期服役过程中, 受内部载荷与外部环境的影响, CFRP 结构会出现裂纹等损伤, 当损伤达到一定程度后会导致结构突然断裂, 造成严重的安全事故, 因此有必要对 CFRP 进行结构健康监测^[3]。为此, 相关学者提出了结构健康监测 (Structural health monitoring, SHM) 技术, 将传感器布置在结构上或集成于结构中, 实时采集监测信号, 评估结构健康状态, 及时发现损伤^[4-5]。其中, 损伤成像技术因能直观呈现结构损伤位置及大小, 被广泛用于 CFRP 结构的损伤监测中^[6]。兰姆 (Lamb) 波是一种特殊的超声导波, 因具有对损伤敏感与传播距离远的特点, 常被用作 SHM 技术中的信息载体^[7]。已有研究表明^[8], Lamb 波可用于不同材料体系、铺层方向、尺寸和厚度范围的 CFRP 结构损伤成像。

基于 Lamb 波, Wang 等^[9]提出延时叠加 (Delay and sum, DAS) 成像法, 其原理为延时叠加所有路径的散射信号并转换为像素值进行成像, 但叠加后损伤与无损区域信号差异较小, 结果会存在大量伪影。Yu 等^[10]基于自编码器提取信号能量差特征构建权重因子并施加于 DAS 信号模型中抑制噪声与非损伤信号, 越靠近损伤权重因子越大, 抑制效果越好, 定位精度越高。去噪后信号最大均方误差仅为 1.252×10^{-4} , 加权 DAS 成像法在加筋 CFRP 的损伤定位精度提高了 92.77%, 但自编码网络处理时间较长, 后续可改进网络, 提升运行效率。Li 等^[11]基于损伤反射率和频散关系建立频域逆散射模型并提出频域 DAS 成像法, 在频域中考虑频散关系, 基于此补偿信号频散, 减少由频散导致的误差和伪影。在铝板双损伤的定位误差和伪影分别减少了 38.5%、47% 和 55.6%、54.7%, 因回波信号较弱, 该方法在单激励多传感时不利于多损伤成像, 后续可结合能充分利用信号能量

的全聚焦法改进。Hall 等^[12]在 DAS 成像法的基础上提出最小方差无失真响应 (Minimum variance distortionless response, MVDR) 成像法, 引入权重系数约束非期望信号 (干扰信号), 如机械运行导致的机械噪声、结构振动导致的振动噪声、环境温度与气流变化导致的环境噪声、电子设备产生的电磁噪声、边界反射及非损伤路径信号等与损伤无关的信号, 通过权重系数将其最小化, 进而减少伪影。Hua 等^[13]基于激励与散射信号的相关性计算对角加载系数, 减小人为经验取值误差, 位置越远离损伤该系数越小, 对信号正则化处理时的方向误差容忍度越小, 得到的像素值则越小, 因此可减少伪影。实验表明相比经验取值的 MVDR 成像法能减少至少 80% 的伪影, 但该方法信号处理过程复杂, 未来可优化处理过程, 降低算法复杂性。Su 等^[14]基于路径信号与损伤的相互作用关系和传感阵列建立近场模型, 提出近场 MVDR 成像法, 利用非损伤信号与损伤相互作用小的原理使其在模型中的输出最小化, 减少由此类信号导致的误差。该方法在 CFRP 损伤成像实验中的损伤方向角度和定位最大误差分别为 1° 和 1.2 cm, 但其未考虑各向异性的影响, 后续可考虑该特性的影响以提升模型准确性。

综上所述, 相关学者针对 DAS 与 MVDR 成像法进行了研究与改进, 提高了方法的损伤成像与定位性能, 但无损区域还存在非损伤路径信号叠加形成的干扰信号, 因此还会存在伪影。为此, Levine 等^[15-16]借鉴信号处理领域中压缩感知 (Compressed sensing, CS) 理论^[17]的稀疏表示技术, 参考该技术中的信号稀疏性原理^[18], 基于监测区域损伤稀疏的先验性, 提出了稀疏重建 (Sparse reconstruction, SR) 成像法。基于 Lamb 波散射模型构造原子并组成字典, 结合该字典、实测散射信号与稀疏解变量构建 SR 模型, 求解该模型得到稀疏解并转换为像素值实现损伤成像。

目前, 基于 SR 成像法的损伤成像得到了学者们的广泛研究。Golato 等^[19-20]在 Lamb 波散射模

型中加入 S0 模态与边界反射部分来构造新原子, 使其更接近于实测信号, 以提高模型适配率, 降低单模态或损伤位于边界情况下的损伤误判率, 但其未考虑结构复杂性, 未来可考虑不同结构的影响, 进一步完善模型。Zhang 等^[21]提出自适应 SR 成像法, 设定稀疏度值初值并以迭代前后的信号能量差为依据自适应更新稀疏度值, 基于该值选择可能含有损伤信息的原子组成新字典, 以此提高损伤成像精度, 但算法迭代时间较长, 后续可考虑优化迭代过程, 降低迭代时间。Xu 等^[22]提出频域 Lamb 波散射模型, 以此构造频域字典, 结合该字典的 SR 成像法可在大幅减少字典维数的同时减少伪影, 但模型未考虑各向异性, 在 CFRP 上的应用有待研究。上述研究对象均为铝板, 对于各向异性的 CFRP 中的损伤监测, Hua 等^[23]通过设计不同激励信号实现激励器的同步激励, 降低激励时间, 提高数据采集率, 并依据线性特性建立同步激励 Lamb 波散射模型, 提高了损伤成像性能, 但不能量化损伤, 对此, 该学者建立传感路径的椭圆影响范围并结合椭圆定位法得到损伤范围边界点, 基于此原理将字典修改为可表示一定面积范围损伤的结构^[24], 实验表明结合改进字典的 SR 成像法可得到用于定量化评估的损伤轮廓, 但成像轮廓与实际轮廓有一定偏差, 后续可考虑优化字典结构, 完善成像轮廓。Xu 等^[25]构建信号分解和特征提取字典, 基于信号分解字典分解损伤散射信号, 得到代表损伤信息的稀疏解并结合特征提取字典重构出特征信号, 最后结合 DAS 成像法实现成像, 相比原信号可减少伪影, 但其未考虑频散与多模态, 后续研究可考虑频散与多模态, 提升字典准确性。Wu 等^[26]取只含 S0 模态的信号首波包前半部分代替原信号, 将结构分为若干扇形区域并视扇形内的群速度一致, 以降低各向异性与多模态效应的影响, 提升模型的准确度, 进而提高成像精度, 但因模态分离简单, 信号还有存在其他模态, 只能定位单个损伤, 后续可研究更加精确的模态分离方法, 使其能定位多损伤。

上述基于 SR 成像法的研究虽可有效提升 CFRP 损伤的成像效果, 但成像结果中依然可能会因原子失配而导致伪影, 甚至损伤误判。对于此, Xu 等^[27-28]与徐冠基等^[29]基于原子与实测信号的相关性, 构建相关性权重因子并施加于稀疏解变量, 以提高原子适配率, 但其只考虑信号间的波形相

关性, 当原子与实测信号差距较大时, 依然会导致损伤误判。针对上述问题, 本文结合 MVDR 和 SR 成像法, 提出一种基于 MVDR 加权的 SR 成像法, 称为 MVDR-SR 成像法。利用 MVDR 成像法对 CFRP 损伤进行初始成像, 基于成像结果构建 MVDR 权重因子, 不需考虑信号的相关性, 可减少信号差距过大而导致的原子失配, 降低损伤误判的概率。所提出的方法以 MVDR 权重因子对稀疏解变量进行加权, 用基追踪去噪 (Basic pursuit denoise, BPDN) 算法求解加权 SR 模型得到最优稀疏解, 将其转换为像素值, 实现 CFRP 损伤成像。

1 Lamb 波线性传播与散射模型

1.1 Lamb 波线性传播模型

Lamb 波在 CFRP 结构中传播时, 由于各向异性的影响, 传播过程是一个复杂的非线性过程, 难以用数学表达式进行表示。当 CFRP 结构铺层较多, 铺层方向按角度均匀分布时, 可以缩小各层之间的力学性能差距, 将其近似为准各向同性的 CFRP 结构, 进而可将 Lamb 波的传播模型简化为线性传播模型^[30]。

假设 Lamb 波激励信号为 $u(t)$, 其传播距离 d 后接收传感器接收到的响应信号表示为

$$W(\omega) = \sum_m \sqrt{\frac{d_{\text{ref}}}{d}} U(\omega) e^{-jk_m(\omega)d} \quad (1)$$

其中: $W(\omega)$ 为频域响应信号; $U(\omega)$ 为频域激励信号; ω 为角频率; $k_m(\omega)$ 为对应模态的群速度; m 表示 Lamb 波的模态; j 为虚数单位; d_{ref} 为参考距离, ref 表示参考。当有多个模态时, 则响应信号为所有模态响应信号的相加。

对式 (1) 取傅里叶逆变换, 得到的时域响应信号如下式所示:

$$\begin{aligned} w(t) &= F^{-1}\{W(\omega)\} \\ &= \sum_m \sqrt{\frac{d_{\text{ref}}}{d}} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} U(\omega) e^{j\omega t} e^{-jk_m(\omega)d} d\omega \end{aligned} \quad (2)$$

其中, $F^{-1}\{\}$ 为傅里叶逆变换。

1.2 Lamb 波线性散射模型

Lamb 波散射过程如图 1 所示, 将激励传感器视为激励源, 接收传感器视为接收源, 损伤视为散射源。假设激励源位于 p 点处, 接收源位于 q 点处, 散射源位于 h 点处。从激励源激励信号 $u(t)$, 以激励源为中心, 向四周传播。一部分信号被接收源直接接收, 称为直达信号, 一部分信号到达

损伤处发生波的散射,产生散射入射波,传播后被接收源接收,称为散射信号。结合式(1),q处的接收源接收到的响应信号表示为

$$\begin{aligned} W^h(\omega) &= W_{\text{direct}}(\omega) + W_{\text{scatter}}(\omega) \\ &= \sum_m \sqrt{\frac{d_{\text{ref}}}{r_3}} U(\omega) e^{-jk_m(\omega)r_3} + \\ &\quad \sum_m \sqrt{\frac{d_{\text{ref}}}{r_1}} U(\omega) e^{-jk_m(\omega)r_1} \times \\ &\quad H_m(\omega) \sqrt{\frac{d_{\text{ref}}}{r_2}} U(\omega) e^{-jk_m(\omega)r_2} \end{aligned} \quad (3)$$

其中: $W^h(\omega)$ 为接收源接收的频域响应信号; $W_{\text{direct}}(\omega)$ 为频域直达信号; $W_{\text{scatter}}(\omega)$ 为频域散射信号; r_1 为激励源至散射源的距离; r_2 为散射源至接收源的距离; r_3 为激励源至接收源的距离; $H(\omega)$ 为散射系数,由于损伤类型信息未知,一般将 $H(\omega)$ 设置为 1^[15]。

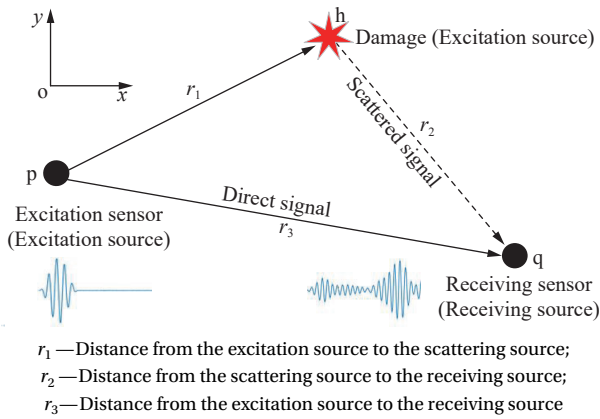


图1 Lamb波散射示意图

Fig. 1 Scattering plot of Lamb wave

损伤散射信号表示为存在损伤时的损伤响应信号减去未有损伤时的基准信号得到的差信号,由式(2)和式(3)可得损伤散射信号,表示为

$$\begin{aligned} w_{\text{scatter}}(t) &= F^{-1}\{W^h(\omega) - W_{\text{direct}}(\omega)\} \\ &= F^{-1}\left\{\sum_m \sqrt{\frac{d_{\text{ref}}}{r_1}} U(\omega) e^{-jk_m(\omega)r_1} \times \right. \\ &\quad \left. H_m(\omega) \sqrt{\frac{d_{\text{ref}}}{r_2}} U(\omega) e^{-jk_m(\omega)r_2}\right\} \\ &= \sum_m \frac{d_{\text{ref}}}{2\pi \sqrt{r_1 r_2}} \int_{-\infty}^{+\infty} U(\omega) e^{j\omega t} e^{-jk_m(\omega)(r_1+r_2)} d\omega \end{aligned} \quad (4)$$

其中, $w_{\text{scatter}}(t)$ 为时域散射信号,为方便表示不同激励-传感路径的散射信号,定义散射信号传播算

子 Q , 其表示如下:

$$y_{p,q}(t) = Q_{p,q}\{U(\omega)\} \quad (5)$$

其中, $y_{p,q}(t)$ 为 p-q 路径的散射信号。

2 加权稀疏重建成像法

2.1 MVDR 成像法

利用 MVDR 成像法进行成像时,首先需依据损伤散射信号幅值大小区分期望与干扰信号,幅值较大说明信号经过损伤,为损伤路径方向信号,即所期望的信号,反之为干扰信号。其次将监测区域划分为 $X \times Y = M$ 个网格点,计算网格点处的方向向量,结合表示信号相关性的协方差矩阵得到该点处的权重系数,并依据协方差矩阵的信号元素顺序依次施加于信号中,对于干扰信号进行约束,通过最小化信号的方差在实现期望信号不变的同时最小化干扰信号,降低其在成像时的影响。因减少了干扰信号的影响,更多的考虑了期望信号, MVDR 成像法具有较好的稳定性。

第 i 个网格点的 MVDR 像素值计算如下所示:

$$P_{\text{MV}}^i = \vec{w}_i^T \mathbf{R}_i \vec{w}_i = \vec{w}_i^T \vec{r}_i \vec{r}_i^T \vec{w}_i \quad (6)$$

其中: i 的范围为 $1 \leq i \leq M$; “T” 表示转置; P_{MV}^i 表示为第 i 个网格点处的像素值; \vec{r}_i 为所有散射信号组成的向量; \mathbf{R}_i 是 \vec{r}_i 的协方差矩阵,表示信号之间的相关性; \vec{w}_i 是权重系数。

为使损伤位置像素值不变的同时使无损区域的像素值最小,权重系数的选择需满足以下约束条件:

$$\min \vec{w}_i^T \mathbf{R}_i \vec{w}_i \quad \text{s.t.} \quad \vec{w}_i^T \vec{e}_i = 1 \quad (7)$$

其中, \vec{e}_i 为第 i 个网格点处的方向向量,为一个单位列向量,描述了 \vec{r}_i 中的信号幅值关系。该向量的取值与损伤反射系数有关,由于损伤类型信息未知,通常将损伤反射系数简化为 1^[31]。

利用拉格朗日乘数^[32],得到式(7)的最优解为

$$\vec{w}_i = \frac{\mathbf{R}_i^{-1} \vec{e}_i}{\vec{e}_i^H \mathbf{R}_i^{-1} \vec{e}_i} \quad (8)$$

其中, \mathbf{R}_i^{-1} 是 \mathbf{R}_i 的逆矩阵,为避免矩阵求逆过程中出现病态矩阵,需通过对角加载对矩阵求逆进行正则化处理:

$$\mathbf{R}_i^{-1} = (\mathbf{R}_i + f\lambda \mathbf{I})^{-1} \quad (9)$$

其中, \mathbf{I} 为 N 阶单位矩阵; λ 为阵的最大特征值; f 为对角加载系数,参考以往研究,本文中 f 选择为 10^{-4} ^[32]。

由于将损伤反射系数简化为 1, MVDR 成像法中得到的权重系数存在一定误差, 不能完全消除干扰信号的影响, 因此成像结果中还存在伪影。

2.2 稀疏重建成像法

SR 算法是一种基于稀疏条件求解模型逆问题的技术^[15], 基于 SR 算法的成像指求解 SR 模型的逆问题, 得到最优稀疏解并转换为像素值进行成像的过程。其原理为求解过程中将实测散射信号与字典中的原子信号进行匹配, 得到信号与字典所有原子之间的匹配系数, 即为所求的稀疏解。

假设结构监测区域布置有激励源 s 与接收源 r , 同样将监测区域均匀划分为 $X \times Y = M$ 个网格点, 并假设每个网格点都是潜在的散射源, 则 $s-r$ 路径的散射信号可以视为该路径传播的信号在所有潜在散射源处的理论散射信号的线性组合^[27], 如下式所示:

$$\begin{bmatrix} y_{1,2}(t) \\ y_{1,3}(t) \\ \vdots \\ y_{s,r}(t) \\ \vdots \\ y_{(N-1),N}(t) \end{bmatrix}_{N(N-1) \times 1} = \begin{bmatrix} a_{1,1,2} & a_{1,2,2} & \cdots & a_{1,i,2} & \cdots & a_{1,M,2} \\ a_{1,1,3} & a_{1,2,3} & \cdots & a_{1,i,3} & \cdots & a_{1,M,3} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{s,1,r} & a_{s,2,r} & \cdots & a_{s,i,r} & \cdots & a_{s,M,r} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{N-1,1,N} & a_{N-1,2,N} & \cdots & a_{N-1,i,N} & \cdots & a_{N-1,M,N} \end{bmatrix}_{N(N-1) \times M} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_i \\ \vdots \\ x_M \end{bmatrix}_{M \times 1} \quad (12)$$

将式 (12) 表示为向量形式, 可得到如下线性表达式:

$$\mathbf{y} = \mathbf{A}\mathbf{x} \quad (13)$$

其中: \mathbf{y} 为所有散射信号组成的列向量; \mathbf{A} 为所有潜在散射源的理论散射信号 $a_{s,r}$ 组成的字典矩阵, 其中第 i 列向量表示第 i 个原子; \mathbf{x} 为稀疏解变量组成的列向量。在实际中, 划分的网格数远远大于路径数, 即 $N \times (N-1) \ll M$, $\mathbf{y} = \mathbf{A}\mathbf{x}$ 为欠定方程, 具有无穷多解, 因此求解过程实质为寻优过程。在字典 \mathbf{A} 中匹配出与 \mathbf{y} 最相似的少数列向量的组合, 即最优原子的组合, 其对应的匹配系数即为最优的稀疏解。

SR 成像法中原子与信号的匹配实际上是比较信号波形的相似性, 其主要利用信号幅值信息, 对信号取包络后能得到信号幅值的整体变化趋势, 反映出信号的幅值变化特性, 对于相位变化不敏感。因此, 为便于分析, 减少原子与信号间的相位差对结果的影响, 往往用信号的包络代替原始信号^[16]。目前, 提取信号包络的常用方法有小波变换法、峰值检测方法、滤波法和希尔伯特变换法。相比其他方法, 希尔伯特变换法具有提取精

$$y_{s,r}(t) = \sum_{i=1}^M a_{s,i,r}(t)x_i \quad (10)$$

其中, $y_{s,r}(t)$ 表示 $s-r$ 路径的散射信号, x_i 表示第 i 个网格点对应的稀疏解变量; $a_{s,i,r}(t)$ 表示 $s-r$ 路径信号在第 i 个散射源散射后的理论散射信号, 可基于 1.2 节的 Lamb 波散射模型计算得到。

由式 (4) 与式 (5) 得到 $a_{s,i,r}(t)$ 的表达式如下:

$$\begin{aligned} a_{s,i,r}(t) &= Q_{i,r}\{Q_{s,i}[U(\omega)]\} \\ &= \sum_m \frac{d_{\text{ref}}}{2\pi \sqrt{\|s-i\|_2 \|r-i\|_2}} \\ &\quad \int_{-\infty}^{+\infty} U(\omega) e^{j\omega t} e^{-jk_m(\omega)(\|s-i\|_2 + \|r-i\|_2)} d\omega \end{aligned} \quad (11)$$

考虑监测区域中有 N 个压电传感器, 则总共有 $N \times (N-1)$ 个激励-传感路径, 所有路径散射信号都用式 (10) 进行表示并按照行方向进行级联, 可得到下式的矩阵形式:

度高, 适用性强和平滑性好的优点, 可用于非平稳信号的包络分析, 是最常用的包络提取方法。对信号进行希尔伯特变换后能得到其对应的解析信号, 通过对解析信号取绝对值后就能得到准确的信号幅值信息, 进而得到准确的信号包络。因具有上述优点, 在 SR 成像法中基于希尔伯特变换法来提取信号包络, 其表达式如下式所示:

$$\mathbf{y}^{\text{ENV}} = \text{abs}[H(\mathbf{y})] \quad \mathbf{A}^{\text{ENV}} = \text{abs}[H(\mathbf{A})] \quad (14)$$

其中: $H(\cdot)$ 表示希尔伯特变换; $\text{abs}(\cdot)$ 表示取绝对值运算; \mathbf{y}^{ENV} 与 \mathbf{A}^{ENV} 分别表示 \mathbf{y} 与 \mathbf{A} 的包络。

在稀疏的前提下, 式 (13) 可由以下基于 l_0 范数的最小化模型进行求解^[33]:

$$\hat{\mathbf{x}} = \text{argmin} \|\mathbf{x}\|_0 \quad \text{s.t.} \|\mathbf{y} - \mathbf{A}\mathbf{x}\|_2^2 < \sigma^2 \quad (15)$$

其中, $\hat{\mathbf{x}}$ 表示得到的最优稀疏解; l_0 范数项 $\|\mathbf{x}\|_0$ 表示 \mathbf{x} 中非零值的个数; σ^2 为正则化参数; 由于 l_0 范数的求解是一个 NP 难的问题, 不能直接求解, 可将其转化为基于 l_1 范数的最小化模型进行求解:

$$\hat{\mathbf{x}} = \text{argmin} \|\mathbf{x}\|_1 \quad \text{s.t.} \|\mathbf{y} - \mathbf{A}\mathbf{x}\|_2^2 < \sigma^2 \quad (16)$$

l_1 范数是凸函数, 式 (16) 是一个典型的凸优化求解问题, BPDN 算法是解决上述凸优化问题

的经典方法^[34], 因此本文基于 BPDN 算法求解式 (16)。得到 $\hat{\mathbf{x}}$ 并按正比关系转换为像素值, 按 $X \times Y$ 的方式排列映射成像。

由于损伤区域稀疏, 得到的 $\hat{\mathbf{x}}$ 中大部分为零值, 只有少数稀疏解为非零值, 零值稀疏解对应的区域不会成像, 因此可以最大程度上消除伪影。

2.3 MVDR 加权的稀疏重建成像法

由前述可知, 利用 MVDR 与 SR 成像法可分别对结构中存在的损伤进行成像。MVDR 成像法成像稳定, 但会存在一定的伪影, SR 成像法可以消除大部分伪影, 但稳定性较差^[28]。因此, 本文利用 MVDR 成像法成像稳定的优点, 构建 MVDR 权重因子, 将其施加于 SR 成像法中的稀疏解变量中, 改变损伤网格点和无损网格点对应的原子分别与实测散射信号的匹配概率, 解决 SR 成像法中导致成像不稳定的原子失配问题。

在 l_1 范数中, 对向量元素进行加权, 相当于对元素施加惩罚项, 当惩罚项越大时, 则匹配到该项元素的概率越小, 求解后得到此项元素的匹配系数越趋向于零值^[27]。基于此, 本文对稀疏解变量施加权重因子以改变原子与散射信号的匹配概率的原理为: 给第 i 个稀疏解变量施加的权重因子越大, 则对其施加的惩罚项越大, 寻优中其对应的原子与散射信号的匹配概率越小, 最后得到的稀疏解变量数值越趋向于零值, 转换后其对应的网格点的像素值则越趋向于零值。

基于式 (6) 所得结果, 定义 MVDR 权重因子如下式所示:

$$v_i = \frac{1}{E_i} \quad (17)$$

其中: v_i 为第 i 个网格点对应的 MVDR 权重因子; E_i 为基于 MVDR 成像法得到的第 i 个网格点的归一化像素值, 表示如下:

$$E_i = \frac{P_{MV}^i}{\max(P_{MV})} \quad (18)$$

其中: P_{MV}^i 为基于式 (6) 得到的第 i 个网格点像素值; $\max(P_{MV})$ 表示所有网格点像素值的最大值。

上述所提的 MVDR 权重因子 v_i 是基于 MVDR 成像结果进行构建, 其包含损伤位置范围信息, 相比现有权重因子更符合实际损伤情况。当网格点越远离损伤位置时, 得到的 E_i 越小, 可知 v_i 就越大, 由前述的加权原理可知将此 v_i 施加于对应的 x_i 后可以降低其对应的原子信号与散射信号的

匹配概率, 进而使该 x_i 值趋向于零值。反之当网格点靠近损伤位置时, 其对应的 x_i 值越大。

以定义的 MVDR 权重因子 v_i 对式 (16) 中的稀疏解变量加权, 可得到下式:

$$\|\mathbf{x}\|_{l_{1,v}} = \sum_{i=1}^M v_i |x_i| \quad (19)$$

其中, $\|\mathbf{x}\|_{l_{1,v}}$ 为基于加权稀疏解变量的 l_1 范数。

基于前述分析, 将 MVDR 权重因子施加于 SR 成像法的稀疏解变量中, 在模型求解时可对损伤网格点对应的稀疏解变量施加小的 MVDR 权重因子, 提高其对应的原子与散射信号的匹配概率, 同时对无损网络点对应的稀疏解变量施加大的 MVDR 权重因子, 降低其原子与散射信号的匹配概率, 使 SR 模型求解时的原子匹配更加准确, 降低原子失配率, 使寻优过程中能准确匹配到损伤网格点对应的原子, 解决 SR 成像法中的原子失配问题, 准确得到表示损伤网格点的少数稀疏解, 并使其余稀疏解变量趋向于零, 进而减少伪影、降低误判风险、提升成像精度和稳定性。

结合式 (19), 式 (16) 可转换为下式:

$$\hat{\mathbf{x}} = \operatorname{argmin} \|\mathbf{x}\|_{l_{1,v}} \quad \text{s.t.} \quad \|\mathbf{y} - \mathbf{A}\mathbf{x}\|_2^2 < \sigma^2 \quad (20)$$

其中, 正则化参数 σ^2 是影响成像稀疏度与精度的参数, 在 SR 模型求解中控制原子与实测信号匹配时允许的误差值, 其取值范围为 $0 < \sigma^2 < \|\mathbf{y}\|_2^2$ ^[28], 在该范围内选择最优值以保证成像性能。通过求解式 (20) 得到加权后的最优稀疏解进行成像。

图 2 为本文所提出的 MVDR-SR 成像法流程图, 首先将监测区域划分为 $X \times Y$ 个网格, 其次设置稀疏解变量 \mathbf{x} 和构建字典 \mathbf{A} , 与散射信号 \mathbf{y} 组成 SR 模型, 同时基于 MVDR 成像法获得网格点的像素值 \mathbf{P}_{MV} 构建 MVDR 权重因子 \mathbf{v} , 对 \mathbf{x} 进行加权, 得到加权 SR 模型, 最后采用 BPDN 算法进行求解, 得到最优稀疏解 $\hat{\mathbf{x}}$ 并转换为像素值实现成像。

3 实验验证

3.1 碳纤维复合材料损伤实验

为验证本文所提出的方法的有效性, 进行 CFRP 损伤成像实验, 所用数据为 Open Guided Waves 开源平台提供的 CFRP 层合板模拟损伤数据集^[35]。实验试件为 16 层 CFRP 层合板, 如图 3(a) 所示^[35], 尺寸为 500 mm×500 mm×2 mm, 铺层为 [45/0/-45/90/-45/0/45/90]_S, S 表示对称, 铺层方向均匀分布, 且为对称分布, 可将其看为准各

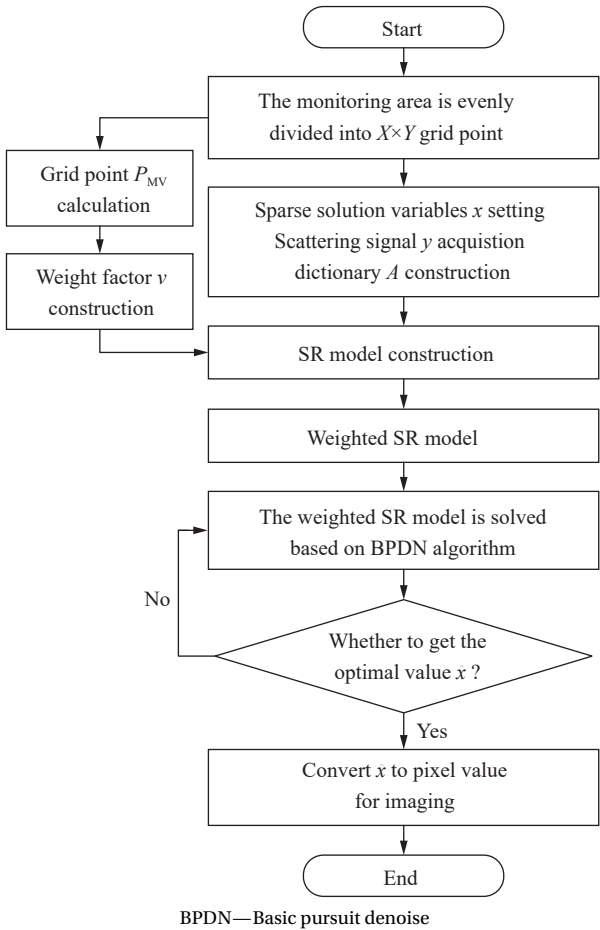


图2 最小方差无失真响应 (MVDR)-稀疏重建 (SR) 成像法流程
Fig. 2 Flowchart of the minimum variance distortionless response (MVDR)-sparse reconstruction (SR) imaging method

向同性板，在板的上下两端分别布置 6 个直径 10 mm 的圆形薄膜式压电传感器，用于 Lamb 波的激励与接收。为验证所采用的实验试件是否为健康无损的 CFRP 层合板，通过工业 CT 技术对此 CFRP 层合板进行扫描，得到的 X 射线结果如图 3(b) 所示^[35]，左边界黑色区域为扫描时固定 CFRP 层合板的支架，长条形阴影为粘贴的胶带，中间为指示方向的铜线箭头，上下两端 6 个黑色圆形为粘贴的传感器，0°、90°和±45°的阴影线表明层压板的方向。除上述出现的阴影部分外，板中无其他阴影部分，说明所使用的试件为健康无损的 CFRP 层合板。其单层铺层材料为 T700 M21 型 CFRP，材料性能参数如表 1 所示^[35]。

在板表面粘贴直径 10 mm、厚度 2.35 mm、质量 0.5 g 的铝制圆柱块来模拟损伤，以模拟 Lamb 波遇到真实损伤的散射情况。为分析不同位置下损伤的成像效果，本文选择 4 个不同典型位置的模拟损伤分别进行损伤成像实验。图 4 为

传感器/损伤坐标示意图，以 CFRP 板左下角为坐标原点，底边界为 x 轴，左边界为 y 轴建立 x - y 轴坐标系，两轴范围均为 0~500 mm，并将传感器位置与损伤位置标注其中，上下两边蓝色圆形表示传感器位置，中间的红色圆形表示损伤位置，T 代表传感器，D 代表损伤。其中损伤 D1 靠近边界与上方传感器，损伤 D2 靠近上方传感器，损伤 D3 位于中间位置，损伤 D4 靠近下方传感器。

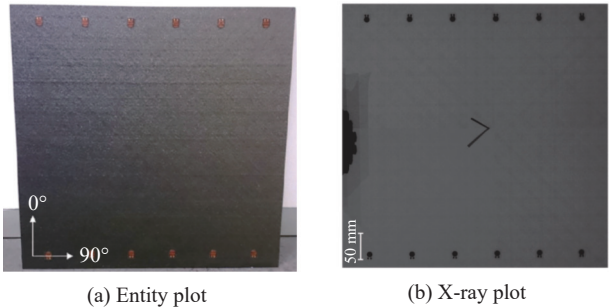


图3 碳纤维增强复合材料 (CFRP) 层合板
Fig. 3 Carbon fiber reinforced polymer (CFRP) laminates

表 1 T700 M21 型 CFRP 参数			
Table 1 Material parameters of T700 M21 CFRP			
Parameter	Value	Parameter	Value
E_{11} /GPa	125.5 ± 2.4	ν_{12}	0.37 ± 0.08
E_{22} /GPa	8.7 ± 0.1	ν_{23}	0.45 ± 0.02
G_{12} /GPa	4.135	ρ /(kg·m ⁻³)	$1\ 571\pm2$

Notes: E_{11} , E_{22} —Elasticity modulus; G_{12} —Shear modulus; ν_{12} , ν_{23} —Poisson's ratio; ρ —Density.

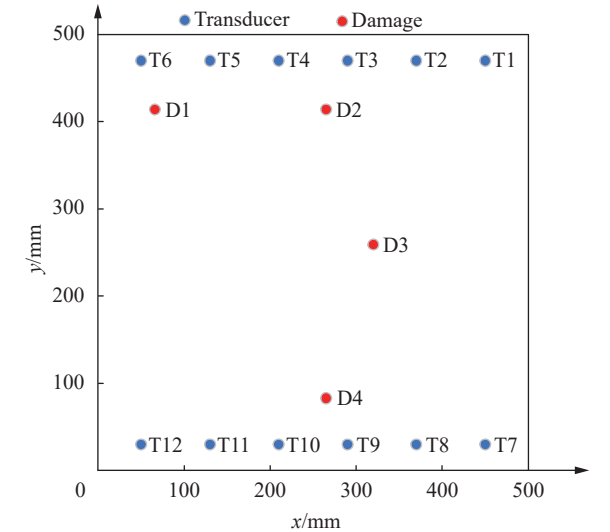


图4 传感器/损伤坐标示意图
Fig. 4 Coordinate plot of sensor and damage

基于图 4 得到的 12 个压电传感器与 4 个不同模拟损伤位置的实际坐标分别如表 2 和表 3 所示。

表 2 传感器坐标
Table 2 Sensor coordinate

Sensor	Coordinate/mm	Sensor	Coordinate/mm
T1	(450, 470)	T7	(450, 30)
T2	(370, 470)	T8	(370, 30)
T3	(290, 470)	T9	(290, 30)
T4	(210, 470)	T10	(210, 30)
T5	(130, 470)	T11	(130, 30)
T6	(50, 470)	T12	(50, 30)

Notes: T represents sensor; The subscript represents the sequence number.

表 3 损伤坐标
Table 3 Damage coordinate

Damage	Coordinate/mm	Damage	Coordinate/mm
D1	(65, 415)	D2	(265, 412)
D3	(320, 260)	D4	(250, 75)

Notes: D represents damage; The following number represents the serial number.

实验中，板中布置的 12 个压电传感器采用顺序依次激励的形式，按照此种方式顺序激励后一共得到 66 条激励-传感路径。如图 5 所示，实验中采用的激励信号为汉宁窗调制的 5 波峰、中心频率为 60 kHz 的窄带正弦调制信号，其表达式为

$$s(t) = A \sin(\omega_c t) [1 - \cos(\omega_c t / n)]$$
$$[H(t) - H(t - 2\pi n / \omega_c)] \tag{21}$$

其中：A 为信号幅值系数；t 为采样时间序列； ω_c 为信号中心频率；n 为信号周期数，即波峰数；H(t) 为单位阶跃函数，用于生成汉宁窗。

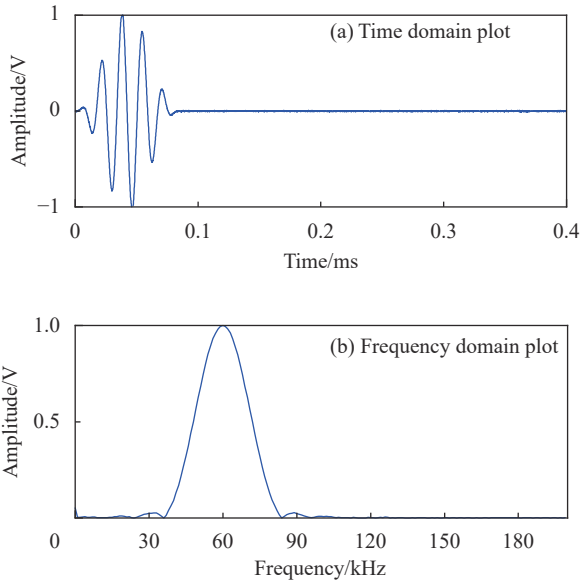


图 5 激励信号

Fig. 5 Excitation signal

根据信号频率调谐技术^[36]，在此频率下，可近似认为激励信号只有 A0 模态，因此构造字典时

只考虑 A0 模态，简化字典构建的复杂度。实验时，设置的信号采样率为 10 MHz，在无损伤情况下采集所有激励-传感路径的响应信号，以此作为基准信号，将模拟损伤的铝块分别放置在不同的损伤位置，采集损伤响应信号，将其与获得的基准信号相减，得到损伤散射信号。

进行成像实验时，选择整个 CFRP 板为监测区域，并将其划分为 100×100 个网格点，即 10 000 个网格点，每一网格点大小为 5 mm×5 mm，成像分辨率为 5 mm。成像中第 i 个网格点的归一化像素值可由下式得到：

$$I_i = \begin{cases} \lg \frac{|x_i|}{\max(|x|)}, & \text{if } \lg \frac{|x_i|}{\max(|x|)} > -1 \\ -1, & \text{other} \end{cases} \tag{22}$$

其中， I_i 是第 i 个网格点像素值归一化后的值，范围为 -1 ~ 0。

为评估损伤定位的效果，定义定位误差指标：

$$r_e = \sqrt{(y^* - y_0)^2 + (x^* - x_0)^2} \tag{23}$$

其中： r_e 为误差； (x_0, y_0) 为损伤实际位置； (x^*, y^*) 为成像中像素值最大的位置。

3.2 不同正则化参数成像实验结果及分析

在 SR 成像法中，正则化参数 σ^2 是影响成像性能的重要参数，其取值与信号中的噪声水平、原子与信号的相似度有关，在不同的实验环境下， σ^2 的取值不同。由于实验环境噪声等因素的影响，信号与原子本身之间就已存在一定误差，因此 σ^2 往往需要选择较大值，但因不能准确确定信号之间的误差大小，以往研究中确定该值的方式是在 σ^2 的取值范围 $0 < \sigma^2 < \|y\|_2^2$ 内按照 σ^2 的不同取值进行多次损伤成像实验，以损伤的成像效果为依据确定 σ^2 的具体取值。鉴于以往研究中对于 σ^2 的取值均大于或等于 $0.5\|y\|_2^2$ ^[18, 28, 37]，本文结合以往研究对正则化参数的选择将取值范围缩小，设定为 $0.5\|y\|_2^2 < \sigma^2 < \|y\|_2^2$ 。此外，为确定 σ^2 的具体取值，本节选择损伤 D4 为实验损伤，在取值范围内分别设置 σ^2 为 $0.55\|y\|_2^2$ 、 $0.75\|y\|_2^2$ 与 $0.95\|y\|_2^2$ 进行成像实验，通过实验分析不同大小 σ^2 对于 SR 成像法与 MVDR-SR 成像法成像效果的影响，并依据成像效果确定 σ^2 的取值。

图 6 为基于不同 σ^2 下 SR 和 MVDR-SR 成像法得到的 D4 损伤成像结果，左侧为基于 SR 成像法的成像结果，右侧为 MVDR-SR 成像法的成像结果。归一化像素值越大，颜色越趋向于深红色，

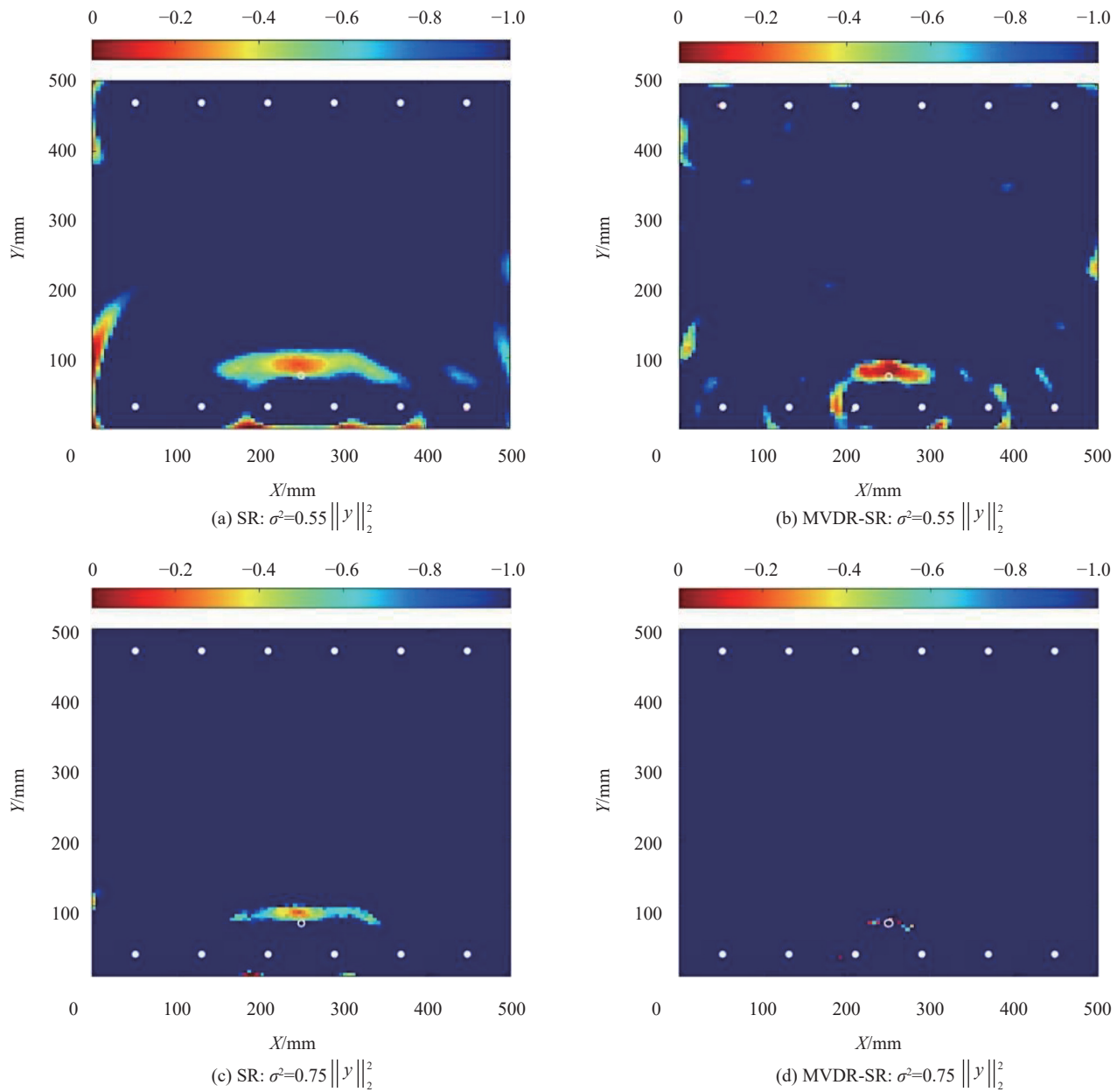
表明存在损伤的可能性越大。图像中白色实心圆点为传感器在图像中的位置，白色空心圆圈为损伤在图像中的真实位置。由图可看出，在相同 σ^2 下，MVDR-SR 成像法结果均为最优，说明对稀疏解变量加权后，可提高损伤网格点原子的匹配概率，同时降低无损网格点原子的匹配概率，进而使大部分无损区域对应的稀疏解变量为零，消除伪影。当正则化参数取值到 0.75 后，MVDR-SR 成像结果中的伪影几乎全部消除，验证本文所提出的方法在选择到合适的 σ^2 后，可以与本文实验环境相适应，对损伤进行准确的成像与定位。

表 4 为两种方法在不同正则化参数下的成像

定位结果，由结果可知，MVDR-SR 成像法定位误差最大为 19.0 mm，在 3 种不同正则化参数下，MVDR-SR 成像法得到的定位结果均小于 SR 成像法，且分别降低了 72.9 mm、77.4 mm 与 14.7 mm，证明所提出的方法在不同正则化参数下具有更高的定位精度。

3.3 不同损伤位置成像实验结果及分析

为分析在不同损伤位置下的 MVDR、SR 与 MVDR-SR 成像方法的成像效果，分别使用上述 3 种成像法对 4 个不同典型位置的损伤进行成像实验。结合 3.2 节对于不同正则化参数成像实验所得结果，将 SR 成像法与 MVDR-SR 成像法中的正



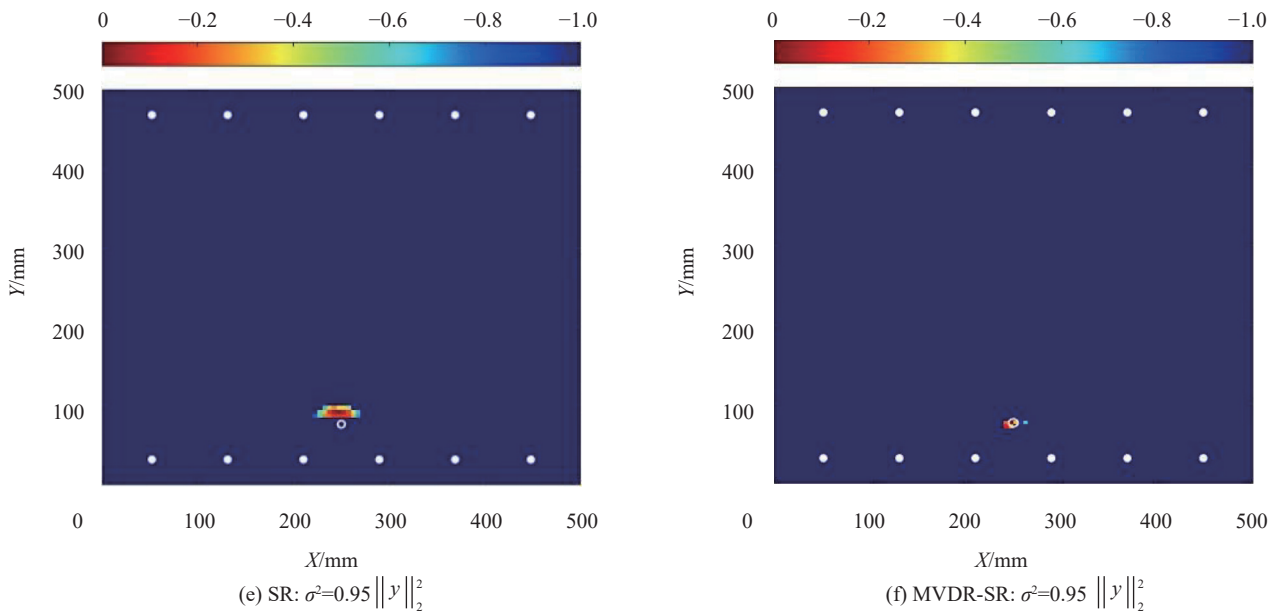


图 6 D4 处不同正则化参数下的 SR 与 MVDR-SR 成像法成像结果

Fig. 6 SR and MVDR-SR imaging results under different regularization parameters at D4

表 4 D4 处不同正则化参数 σ^2 下的 SR 与 MVDR-SR 成像法定位结果

Table 4 Location results of SR and MVDR-SR imaging methods under different regularization parameters σ^2 at D4

σ^2	SR		MVDR-SR	
	Imaging center/mm	Location error/mm	Imaging center/mm	Location error/mm
0.55 $\ y\ _2^2$	(187.5, 7.5)	91.9	(257.5, 92.5)	19.0
0.75 $\ y\ _2^2$	(187.5, 7.5)	91.9	(257.5, 87.5)	14.5
0.95 $\ y\ _2^2$	(247.5, 97.5)	22.6	(247.5, 82.5)	7.9

则化参数选择为 $\sigma^2 = 0.9 \|y\|_2^2$ 。

图 7~图 10 分别为 D1~D4 这 4 个不同位置损伤下基于 MVDR、SR 与 MVDR-SR 这 3 种成像方法的成像结果。图 7(a)~图 10(a) 为 MVDR 成像结果，由成像结果可看出 MVDR 成像稳定，尤其靠近传感器的损伤，效果更好，且靠近边界时并未由于边界反射而出现损伤误判，其原因是加入了权重系数，降低了干扰信号的影响，更多的考虑了期望方向信号，因此成像会较为稳定，但由于权重系数存在误差，未能完全消除干扰信号，因此在无损区域依然会有伪影，且由于主要成像范围较大，难以准确定位损伤位置，降低了损伤成像性能。基于 SR 成像法的成像结果如图 7(b)~图 10(b) 所示，与 MVDR 成像法相比，其消除了大量的伪影，原因为该方法是基于稀疏性的原理，得到大部分稀疏解都为零值，因此可以消除大部分伪影，而当损伤分别靠近边界和中间位置时，

会分别由于边界反射和信号叠加严重而造成损伤位置的误判。其原因是边界反射信号或无损路径信号会叠加在损伤路径信号上，对损伤散射信号造成严重的干扰，改变损伤散射信号波形，使实测散射信号与理论散射信号组成的原子差距变大，出现原子失配问题，进而导致成像位置存在偏差，甚至误判，稳定性和精度较差。最后如图 7(c)~图 10(c) 所示为基于 MVDR-SR 成像法得到的成像结果，与上述两种方法所得结果相比，无损区域的伪影几乎全部消除，且在 4 个不同典型位置处都能准确定位损伤，其原因因为该方法构建的 MVDR 权重因子不用考虑信号间的差异，因此无论损伤位于何处都可以稳定地反映出损伤范围信息，将其施加于 SR 成像法的稀疏解变量后可以提高损伤网格点原子的匹配概率，解决由于边界反射或信号叠加干扰而导致的原子失配问题，消除由于原子失配而导致的损伤误判现象，同时也消除 MVDR 成像法中因干扰信号导致的伪影，验证本文所提出的 MVDR-SR 成像法的有效性，具有更好的成像性能。同时也验证该方法适用于长宽范围 0~500 mm，厚度范围 0~2 mm，准各向同性条件下的 CFRP 结构，可对结构中不同位置的损伤进行准确的成像与定位。

表 5 为 3 种成像法在不同位置的损伤定位结果，由表中结果可知，本文所提出的 MVDR-SR 成像法最大定位误差为 7.9 mm，均小于或等于其

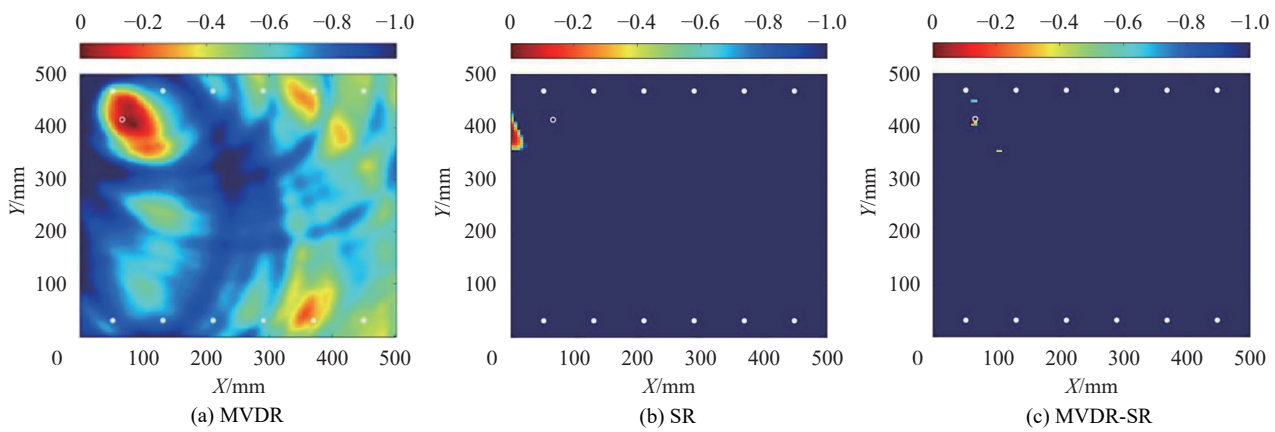


图 7 损伤 D1 成像结果

Fig. 7 Damage D1 imaging results

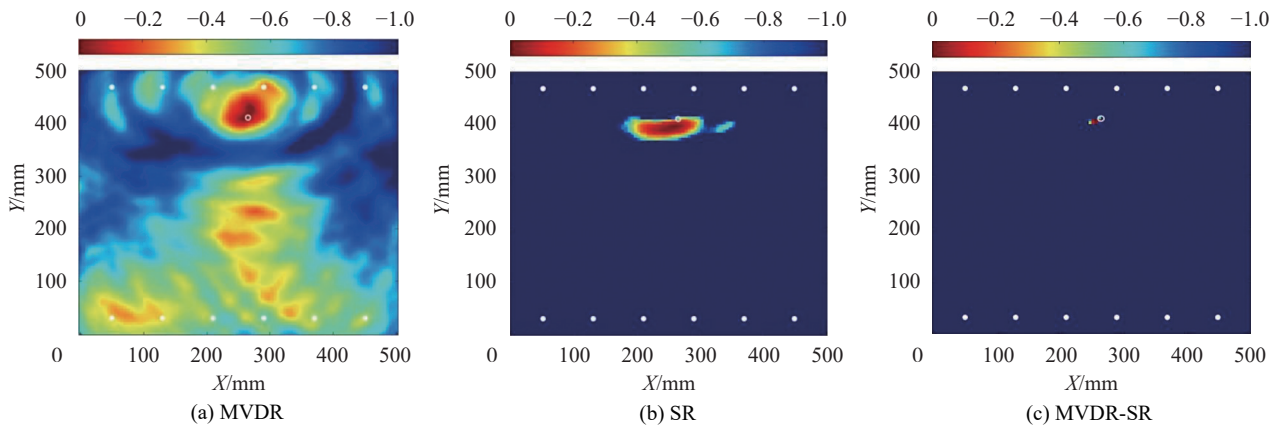


图 8 损伤 D2 成像结果

Fig. 8 Damage D2 imaging results

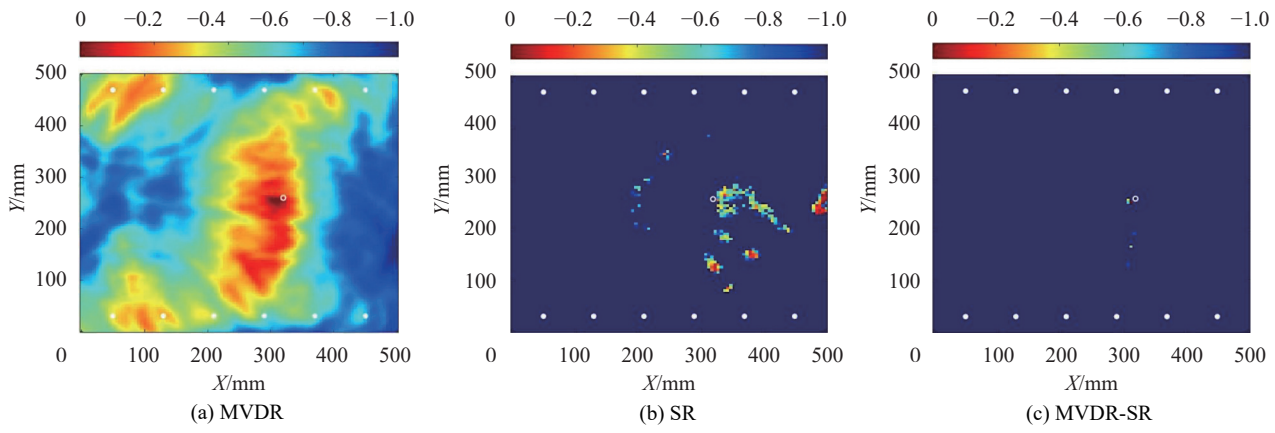


图 9 损伤 D3 成像结果

Fig. 9 Damage D3 imaging results

余两种成像法的最小误差，在不同损伤位置处的损伤定位效果均为最好，结果证明此方法的损伤定位有效性。

4 结论

(1) 结合最小方差无失真(MVDR)和稀疏重建(SR)

成像法，提出了 MVDR-SR 成像法。以 MVDR 成像法得到的成像结果为基础进行构建 MVDR 权重因子，其含有损伤范围信息，更符合实际损伤情况，将其施加于 SR 成像法中的稀疏解变量，提升了现有 SR 成像法的原子适配率，减少由于原子失

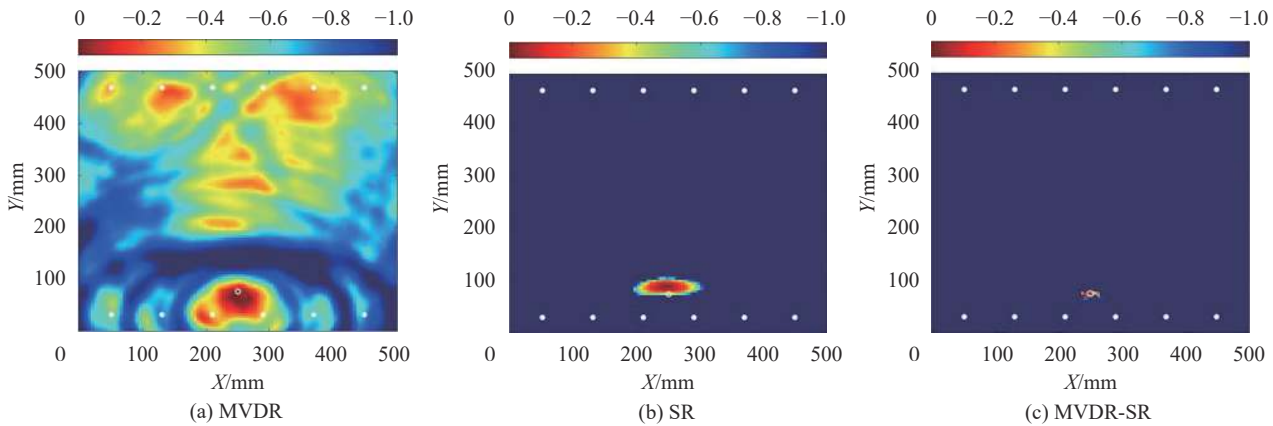


图 10 损伤 D4 成像结果
Fig. 10 Damage D4 imaging results

表 5 3 种成像法在不同损伤位置成像定位结果

Damage	MVDR		SR		MVDR-SR	
	Imaging center/mm	Location error/mm	Imaging center/mm	Location error/mm	Imaging center/mm	Location error/mm
D1	(82.5, 412.5)	17.6	(2.5, 387.5)	68.2	(62.5, 412.5)	3.5
D2	(267.5, 432.5)	20.7	(262.5, 402.5)	9.8	(257.5, 412.5)	7.5
D3	(307.5, 257.5)	12.7	(492.5, 257.5)	172.5	(312.5, 257.5)	7.9
D4	(247.5, 67.5)	7.9	(247.5, 97.5)	22.6	(247.5, 82.5)	7.9

配问题导致的损伤误判和伪影；

(2) 在同样的正则化参数下，MVDR-SR 成像法相比 SR 成像法得到的碳纤维增强复合材料 (CFRP) 层合板损伤成像效果更好，伪影更少，定位误差最大为 19.0 mm。在 $0.55\|y\|_2^2$ 、 $0.75\|y\|_2^2$ 与 $0.95\|y\|_2^2$ 这 3 种不同正则化参数下，损伤定位误差相比 SR 成像法则分别降低了 72.9 mm、77.4 mm 与 14.7 mm；

(3) 与 MVDR 成像法和 SR 成像法相比，MVDR-SR 成像法在 CFRP 层合板中 4 个不同典型位置的损伤成像效果更好，有效消除伪影，更加直观反映出损伤位置，最大定位误差为 7.9 mm，均优于其他两种成像法。此外，当损伤靠近边界时，MVDR-SR 成像法可消除边界影响，对损伤进行准确成像；

(4) 本文所提的 MVDR-SR 成像法可用于如飞机等飞行器的关键 CFRP 结构的健康监测，对由于长期服役而出现的损伤进行准确的成像与定位，具有重要的应用价值。但目前 CFRP 的 SR 成像研究对象大多都为简单的 CFRP 结构，而实际应用中的 CFRP 结构多为加筋与弯曲等复杂结构，因此，该领域后续研究可考虑不同几何结构对信号

及模型的影响，提高方法在复杂 CFRP 结构的成像性能。

参考文献：

[1] 杜善义. 先进复合材料与航空航天 [J]. 复合材料学报, 2007, 24(1): 1-12.
DU Shanyi. Advanced composite materials and aerospace engineering[J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2007, 24(1): 1-12(in Chinese).

[2] KUPSKI J, FREITAS S T D. Design of adhesively bonded lap joints with laminated CFRP adherends: Review, challenges and new opportunities for aerospace structures[J]. Composite Structures, 2021, 268: 113923.

[3] 陈健, 袁慎芳. 加筋复合材料结构分层损伤的贝叶斯诊断及预测 [J]. 复合材料学报, 2021, 38(11): 3726-3736.
CHEN Jian, YUAN Shenfang. Bayesian diagnosis and prediction of delamination damage of stiffened composite structures[J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2021, 38(11): 3726-3736(in Chinese).

[4] 王奕首, 王明华, 刘德博, 等. 声发射在复合材料贮箱上的应用研究进展 [J]. 仪器仪表学报, 2022, 43(4): 1-17.
WANG Yishou, WANG Minghua, LIU Debo, et al. Research progress on the application of acoustic emission in composite tanks[J]. Chinese Journal of Scientific Instrument, 2022, 43(4): 1-17(in Chinese).

- [5] 雷鹰, 刘丽君, 郑翥鹏. 结构健康监测若干方法与技术研究进展综述[J]. 厦门大学学报(自然科学版), 2021, 60(3): 630-640.
LEI Ying, LIU Lijun, ZHENG Zhupeng. A review of research progress on several methods and techniques of structural health monitoring[J]. Journal of Xiamen University (Natural Science Edition), 2021, 60(3): 630-640(in Chinese).
- [6] 王奕首, 卿新林. 复合材料连接结构健康监测技术研究进展[J]. 复合材料学报, 2016, 33(1): 1-16.
WANG Yishou, QING Xinlin. Research progress on health monitoring technology of composite connected structures[J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2016, 33(1): 1-16(in Chinese).
- [7] 李鹏飞, 骆英, 徐晨光. 基于压缩感知的复合材料板 Lamb 波场重构及损伤成像[J]. 复合材料学报, 2021, 38(4): 1155-1166.
LI Pengfei, LUO Ying, XU Chenguang. Lamb wave field reconstruction and damage imaging of composite plate based on compressed sensing[J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2021, 38(4): 1155-1166(in Chinese).
- [8] 杨红娟, 杨正岩, 杨雷, 等. 碳纤维复合材料损伤的超声检测与成像方法研究进展[J]. 复合材料学报, 2023, 40(8): 4295-4317.
YANG Hongjuan, YANG Zhengyan, YANG Lei, et al. Research progress of ultrasonic detection and imaging methods for damage of carbon fiber composite materials[J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2023, 40(8): 4295-4317(in Chinese).
- [9] WANG C H, ROSE J T, CHANG F K. A synthetic time-reversal imaging method for structural health monitoring[J]. *Smart Materials and Structures*, 2004, 13(2): 415.
- [10] YU Y, LIU X, WANG Y, et al. Lamb wave-based damage imaging of CFRP composite structures using autoencoder and delay-and-sum[J]. *Composite Structures*, 2023, 303: 116263.
- [11] LI F, LUO Y. Damage imaging of lamb wave in isotropic plate using phased array delay and sum based on frequency-domain inverse scattering model[J]. *Nondestructive Testing and Evaluation*, 2022, 37(6): 721-736.
- [12] HALL J S, MICHAELS J E. Minimum variance ultrasonic imaging applied to an in situ sparse guided wave array[J]. *IEEE Transactions on Ultrasonics, Ferroelectrics, and Frequency Control*, 2010, 57(10): 2311-2323.
- [13] HUA J, ZHANG H, MIAO Y, et al. Modified minimum variance imaging of Lamb waves for damage localization in aluminum plates and composite laminates[J]. *NDT & E International*, 2022, 125: 102574.
- [14] SU C, JIANG M, LYU S, et al. Damage imaging for composite using Lamb wave based on minimum variance distortion-less response method[J]. *Transactions of the Institute of Measurement and Control*, 2019, 41(15): 4179-4186.
- [15] LEVINE R M, MICHAELS J E. Model-based imaging of damage with Lamb waves via sparse reconstruction[J]. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 2013, 133(3): 1525-1534.
- [16] LEVINE R M, MICHAELS J E. Block-sparse reconstruction and imaging for lamb wave structural health monitoring[J]. *IEEE Transactions on Ultrasonics, Ferroelectrics, and Frequency Control*, 2014, 61(6): 1006-1015.
- [17] DONOHO D L. Compressed sensing[J]. *IEEE Transactions on Information Theory*, 2006, 52(4): 1289-1306.
- [18] WANG Z, WANG S, WANG Q, et al. Bayesian compressive sensing for recovering the time-frequency representation of undersampled Lamb wave signals[J]. *Applied Acoustics*, 2022, 187: 108480.
- [19] GOLATO A, AHMAD F, SANTHANAM S, et al. Multipath exploitation for enhanced defect imaging using Lamb waves[J]. *NDT & E International*, 2017, 92: 1-9.
- [20] GOLATO A, SANTHANAM S, AHMAD F, et al. Multimodal sparse reconstruction in guided wave imaging of defects in plates[J]. *Journal of Electronic Imaging*, 2016, 25(4): 043013.
- [21] ZHANG H, LU Y, MA S, et al. Adaptive sparse reconstruction of damage localization via Lamb waves for structure health monitoring[J]. *Computing*, 2019, 101: 679-692.
- [22] XU C, DENG M. Lamb wave imaging based on multi-frequency sparse decomposition[J]. *Mechanical Systems and Signal Processing*, 2022, 174: 109076.
- [23] HUA J, WANG Z, GAO F, et al. Sparse reconstruction imaging of damage for Lamb wave simultaneous excitation system in composite laminates[J]. *Measurement*, 2019, 136: 201-211.
- [24] HUA J, GAO F, ZENG L, et al. Modified sparse reconstruction imaging of lamb waves for damage quantitative evaluation[J]. *NDT & E International*, 2019, 107: 102143.
- [25] XU C, YANG Z, TIAN S, et al. Lamb wave inspection for composite laminates using a combined method of sparse reconstruction and delay-and-sum[J]. *Composite Structures*, 2019, 223: 110973.
- [26] WU H, MA S, DU B. Damage imaging method for composites laminates based on sparse reconstruction of single-mode Lamb wave[J]. *Measurement Science and Technology*, 2022, 33(12): 125403.
- [27] XU C, YANG Z, ZHAI Z, et al. A weighted sparse reconstruction-based ultrasonic guided wave anomaly imaging method for composite laminates[J]. *Composite Structures*, 2019, 209: 233-241.
- [28] XU C, YANG Z, ZUO H, et al. Minimum variance Lamb

- wave imaging based on weighted sparse decomposition coefficients in quasi-isotropic composite laminates[J]. [Composite Structures](#), 2021, 275: 114432.
- [29] 徐冠基, 许才彬, 杨志勃, 等. 碳纤维层合板 Lamb 波损伤检测的加权块稀疏成像法 [J]. [西安交通大学学报](#), 2019, 53(6): 176-182.
- XU Guanji, XU Caibin, YANG Zhibo, et al. Weighted block sparse imaging method for Lamb wave damage detection of carbon fiber laminates[J]. [Journal of Xi'an Jiaotong University](#), 2019, 53(6): 176-182(in Chinese).
- [30] DE LUCA A, CAPUTO F, KHODAEI Z S, et al. Damage characterization of composite plates under low velocity impact using ultrasonic guided waves[J]. [Composites Part B: Engineering](#), 2018, 138: 168-180.
- [31] LI Y, VOROBYOV S A, HE Z. Terrain-scattered jammer suppression in MIMO radar using space-(fast) time adaptive processing[C]//2016 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP). Shanghai: IEEE, 2016: 3026-3033.
- [32] STERNINI S, PAU A, SCALEA F L D. Minimum variance imaging in plates using guided wave mode beamforming[J]. [IEEE Trans Ultrason Ferroelectrics Freq Control](#), 2019, 66(12): 1906-1919.
- [33] HARLEY J B, MOURA J M F. Data-driven matched field processing for Lamb wave structural health monitoring[J]. [The Journal of the Acoustical Society of America](#), 2014, 135(3): 1231-1244.
- [34] FIGUEIREDO M A T, NOWAK R D, WRIGHT S J. Gradient projection for sparse reconstruction: Application to compressed sensing and other inverse problems[J]. [IEEE Journal of Selected Topics in Signal Processing](#), 2007, 1(4): 586-597.
- [35] MOLL J, KATHOL J, FRITZEN C, et al. Open guided waves: Online platform for ultrasonic guided wave measurements[J]. [Structural Health Monitoring](#), 2019, 18(5-6): 1903-1914.
- [36] XU B, GIURGIUTIU V. Single mode tuning effects on Lamb wave time reversal with piezoelectric wafer active sensors for structural health monitoring[J]. [Journal of Non-destructive Evaluation](#), 2007, 26: 123-134.
- [37] NOKHBATOLFOGHAI A, NAVAZI H M, GROVES R M. Use of dictionary learning for damage localization in complex structures[J]. [Mechanical Systems and Signal Processing](#), 2022, 180: 109394.